

**Анализ результатов ЕГЭ
выпускников 11-х класса МБОУ «Даргинская СОШ №1»**

К государственной итоговой аттестации в 2023 году были допущены 8 выпускников 11-х класса.

Русский язык

Сдавали 8 чел.

Прошли порог успешности – 87,5 % выпускников.

Показатель среднего балла - 42 (2022 г.- 47) ниже на 5б., чем в прошлом году.

Год	Средний балл по
2021	48,9
2022	47
2023	42

Высокие баллы

2021	2022	2023
75	49	52

Разрыв между результатами школы и республиканскими показателями уменьшился

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с микротекстом. Средства связи предложений в тексте. (1 балл)	3	37,5%
2	Работа с микротекстом. Лексическое значение слова. (1 балл)	2	25%
3	Работа с микротекстом. Информационная обработка письменных текстов различных стилей (1 балл)	4	50%
4	Языковые нормы. Орфоэпические нормы (постановка ударения. (1 балл)	3	37,5%
5	Языковые нормы. Лексические нормы (смешение паронимов) (1 балл)	4	50%

6	Языковые нормы. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (1 балл)	6	75%
7	Языковые нормы. Морфологические нормы. Образование форм слова (1 балл)	5	62,5%
8	Языковые нормы. Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления (3 балла)	3	37,5%
9	Нормы орфографии. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными. (1 балл)	3	37,5%
10	Нормы орфографии. Правописание приставок, правописание И иЫ после приставок, правописание Ъ и Ь (1 балл)	5	62,5%
11	Нормы орфографии. Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. (1 балл)	5	62,5%
12	Нормы орфографии. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (1 балл)	6	75%
13	Нормы орфографии. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (1 балл)	6	75%
14	Нормы орфографии. Слитное, раздельное и дефисное написание слов (1 балл)	3	37,5%
15	Нормы орфографии. Правописание Н и НН в различных частях речи (1 балл)	4	50%
16	Нормы пунктуации. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочинённом предложении. (1 балл)	7	87,5%
17	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями). (1балл)	6	75%
18	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (1 балл)	5	62,5%
19	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. (1 балл)	4	50%
20	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. (1 балл)	6	75%
21	Нормы пунктуации. Пунктуационный анализ. Употребление запятой, тире,	5	62,5%

	двоеточия (1 балл)		
22	Анализ текста. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (1 балл)	5	62,5%
23	Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. (1 балл)	7	87,5%
24	Анализ текста. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. (1 балл)	5	62,5%
25	Анализ текста. Средства связи предложений в тексте (1 балл)	8	100%
26	Анализ текста. Языковые средства выразительности (3 балла)	7	87,5%

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Средства связи предложений в тексте (№1, 25)
2. Лексические нормы (смещение паронимов) (№5)
3. Морфологические нормы. Образование форм слова (№7)
4. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными (№9)
5. Правописание приставок, правописание И иЫ после приставок, правописание Ъ и Ь (№10)
6. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (№12)
7. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении (№19)
8. Функционально-смысловые типы речи (№23)

Анализ второй части (сочинения-рассуждения)

Анализ содержания сочинения

	Критерии оценивания	Количество баллов	Количество обучающихся	% обучающихся
К1	Формулировка проблем исходного текста	1	6	75%
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	5	3	37,5%
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	4	50%
К4	Отношение к позиции автора исходного текста	1	7	87,5%

По итогам ЕГЭ 7 учащихся прошли ,1-Висаитов М.не сдал ЕГЭ

Выводы.

По результатам заданий тестовой части видно, что выпускники недостаточно овладели синтаксическими нормами (задания №19, 20). Также выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий на нахождение средств связи предложений в тексте (№1, 25), соблюдение орфографических норм (№9,10, 12).

Выпускники не все справились с заданиями №2, 24 (лексическое значение слова). Выпускники не в полной мере научились писать сочинение-рассуждение по исходному тексту, правильно формулировать проблему и комментировать её, правильно определять авторскую позицию и соответственно выражать к ней своё отношение, последовательно изложив свои мысли, оформив их правильно, точно и выразительно.

Предложения.

В следующем году для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок. При этом каждое задание обрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.
Учитель русского языка Магалаева Зарема Расуловна

Математика

В 2023 году из 8 выпускников математику профильного уровня сдавали - 0 чел. и 8 чел. - математику базового уровня
В результате прошли порог успешности – 7 чел. что составляет 87,5 % успешности и 1(12.5%) Висаитов М. не прошел..

Максимальный балл работы – 21 (не набрал никто)

Максимальное количество баллов – 16 (1 обучающийся)

Минимальное количество баллов – 5 (1 обучающийся, Висаитов М.)

Средний балл диагностической работы– 12

Средний балл по пятибалльной шкале диагностической работы– 3,6

Средний балл по пятибалльной шкале обучающихся за прошедший год– 3,8

Таблица. Анализ выполненных заданий

Номер задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Количество выполнивших	Процент выполнивших
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	62,5 %
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4	50%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6	75 %
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	62,5 %

5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4	50 %
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	62,5%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	3	37,5 %
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	37,5 %
9	Уметь решать уравнения и неравенства	5	62,5 %
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2	25 %
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	50 %
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	37,5%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3	37,5 %
14	Уметь выполнять действия с функциями	3	37,5 %
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2	25 %
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2	25 %
17	Уметь решать уравнения и неравенства	3	37,5 %
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	12,5 %
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	0	0 %
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	12,5%
21			

Выводы и рекомендации:

1. Провести анализ допущенных ошибок.
2. В следующем учебном году формы работы на уроках разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.

3. В процессе преподавания делать определенные акценты на те разделы, которые представлены в тестах ЕГЭ.
4. Разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
5. Использовать интернет-ресурсы, в которых представлены варианты ЕГЭ по математике.

Обществознание

Экзамен по *обществознанию* сдавали - 4 чел. (в прошлом году 6 чел.) Три учащихся прошли порог успешности. средний балл по обществознанию удовлетворительный, составил – 48,6 б. (2022 г. - 47,26). выше на 1,4 б.

Химия

ЕГЭ по *химии* сдавал - 1 чел. (в прошлом году - 0 чел.).
средний балл составил - 83 б, выше республиканского. Хатаев М.В. стал одним из немногих отличников по химии.

Выводы: государственная итоговая аттестация учащихся 11 классов показала 87,5% порог успешности по обязательным предметам. В сравнении с прошлым годом повышение порога успешности, но снижение балла по русскому языку, обществознанию.

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору)
2. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики.
3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям - предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2023 года.
5. Обсудить на заседании МО результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса по итогам 2023 года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.